

OGGETTO: Procedura Aperta per l'affidamento servizi relativi al Sistema di Protezione Richiedenti asilo e Rifugiati (SPRAR) per la zona Lunigiana. CIG7369062655.

**VERBALE N. 3
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA**

Premesso che:

- con decreto n. 348 del 31/01/2018 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" è stato disposto l'avvio della procedura per l'affidamento dei servizi relativi al sistema di protezione richiedenti asilo e rifugiati (SPRAR) per la zona Lunigiana;
- con il decreto di indizione sono stati approvati i documenti preliminari di gara rappresentati da:
 - Capitolato Speciale d'appalto e relativi allegati
 - Disciplinare di gara
 - Bando di gara
- il bando di gara è stato avviato all'Ufficio pubblicazioni della UE in via telematica e pubblicato in data 03/02/2018;
- il bando di gara è stato avviato alla pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana attraverso la Libreria Concessionaria Milano e pubblicato in data 09/02/2018;
- l'estratto del bando di gara è stato pubblicato sui quotidiani locali e nazionali La Repubblica (Ediz. Nazionale) e Il Tirreno nella data del 02/02/2018 e La Repubblica Firenze (Ediz. Toscana) e Il Foglio nella data del 01/02/2018;
- la documentazione di gara è stata pubblicata sul sistema telematico START in data 01/02/2018;
- il termine per la presentazione delle offerte tramite il sistema telematico START era stabilito alle ore 12,00 del giorno 12/03/2018 e che le operazioni di gara hanno avuto avvio il giorno 13/03/2018 alle ore 10,00 attraverso la costituzione del seggio di gara per l'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione amministrativa;
- i termini di cui al comma precedente erano contenuti nella documentazione oggetto di pubblicazione e quindi conosciuti dai potenziali concorrenti.
- con il verbale del seggio di gara del 13/03/2018 riguardante l'apertura della documentazione amministrativa il Rup Dr. Franco Bensa, riscontrata la regolarità amministrativa della documentazione, ammetteva alla fase successiva il concorrente come di seguito indicato:
 - **Costituendo Raggruppamento temporaneo di imprese formato dalla "Associazione Arci Comitato Regionale Toscano Onlus" con sede legale in Firenze, Piazza dei Ciompi 11, con C.F. e P.Iva 04376920486, in qualità di mandataria e dalla Società "G. Di Vittorio - Cooperativa Sociale Onlus", con sede legale in Massa via del Cesarino 38, C.F./ P.IVA 00194480455, in qualità di mandante;**
- con Decreto dirigenziale n. 818 del 14/03/2018 il Dirigente dell'U.O.C. Acquisizione Servizi Socio sanitari procedeva all'approvazione del verbale n. 1 riguardante l'apertura delle buste amministrative e all'ammissione alla fase successiva in coerenza con le risultanze istruttorie trascritte a verbale;
- con Decreto dirigenziale n. 1128 del 10/04/2018 del Direttore U.O.C. "Acquisizione servizi socio-sanitari" si nominava la Commissione Giudicatrice relative al procedimento di gara sopra citato composta dai seguenti membri:

- | | |
|-------------------|------------|
| - Renata Leonardi | Presidente |
| - Ilenia Borriani | Componente |

- Luca Ottoni
- Franco Bensa

Componente
Segretario

- con lettera prot. n. 63456 del 12/04/2018 inviata per pec è stato avvisato il suddetto costituendo RTI partecipante alla gara in merito all'apertura della documentazione tecnica per la verifica della documentazione presentata ai fini della regolarità formale,
- che la Commissione ha provveduto in seduta pubblica all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche, procedendo all'ammissione del concorrente alle fasi successive;
- che delle operazioni di cui sopra è stato redatto verbale approvato con decreto n. 1468 del 9/05/2018 e che lo stesso è sottoposto alle stesse operazioni di pubblicità di cui al succitato art. 29 del D.lgs n. 50/2016;
- **che successivamente all'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta tecnica., la documentazione relativa alla stessa è stata acquisita da tutti i commissari al fine di consentire agli stessi la possibilità di lavoro a distanza nella fase istruttoria, in presenza dell'obbligo della riunione in sede collegiale solo per la formale attribuzione dei giudizi;**

TUTTO CIO' PREMESSO

l'anno 2018, il giorno 17 del mese di Maggio alle ore 10,00 presso la sede dell'UOC Acquisizione Servizi Socio-Sanitari, P.O Livorno, Viale Alfieri 36 in Livorno, la suddetta Commissione Giudicatrice si riunisce per procedere alla fase di valutazione delle offerte tecniche.

Dato atto:

- che tutta la documentazione di cui sopra e quanto nella stessa richiamata come atti istruttori endoprocedimentali, è conservata agli atti di ufficio;

Tutto quanto premesso e considerato, la Commissione procede alla definizione dell'esame delle offerte tecniche telematiche, essendo riservata al collegio nella composizione plenaria la fase di espressione delle valutazioni.

Le operazioni si svolgono in seduta riservata.

La Commissione stabilisce di procedere alle valutazioni tenuto conto di quanto di seguito:

- costituiscono elementi fondamentali del verbale delle operazioni di gara:
 - a) il nome e l'indirizzo dell'amministrazione aggiudicatrice, l'oggetto e il valore dell'appalto,
 - b) i nomi dei candidati presi in considerazione e i motivi della scelta;
 - c) i nomi dei candidati e degli offerenti esclusi e i motivi dell'esclusione;
 - d) il nome dell'aggiudicatario e la giustificazione della scelta della sua offerta nonché, se nota, la parte dell'appalto che lo stesso intende subappaltare a terzi;
 - e) eventualmente, le ragioni per le quali l'amministrazione aggiudicatrice procede alla rinuncia all'aggiudicazione dell'appalto;

A tutela della genuinità del verbale, onde scongiurare la dispersione di elementi informativi, la verbalizzazione dovrà avere luogo, anche in assenza di un obbligo di contestualità, entro un termine ragionevolmente breve rispetto alla data di effettivo compimento delle operazioni" (Consiglio di Stato sez V 18.03.29010 n. 1589).

La descrizione delle attività svolta, con particolare riguardo all'espressione del giudizio deve limitarsi a consentire di riconoscere l'iter argomentativo seguito nell'adozione della decisione (Consiglio di Stato sez VI 16.11.2000 n. 6128, TAR Piemonte Torino sez II 14.04.2003 n. 598);

L'espressione del giudizio non determina l'evidenziazione dei termini del dibattito collegiale limitandosi il riferimento alla valutazione di ogni commissario alla posizione assunta in sede collegiale fatta salva l'ipotesi di dissenso e la necessità di espressione di un giudizio mediato;

Il Presidente della Commissione, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la riunione per l'esame, in seduta riservata, dell'offerta tecnica presentata dall'operatore economico concorrente.

La commissione prende atto:

A) dei criteri di valutazione e del punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica corrispondente a n. 100 punti e la suddivisione dei seguenti elementi:

Criteri	Punteggio massimo
A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turn-over, sistema di programmazione delle attività, circolazione delle informazioni, verifica delle attività e modalità di attuazione della reportistica richiesta e relativi debiti informativi	Max punti 25
A2) Offerta, gestione delle strutture	Max punti 25
A3) Progetto gestionale con riferimento: <ul style="list-style-type: none"> - agli aspetti generali diretti a gestire le attività in maniera flessibile, sì da rispondere in modo sinergico ai fabbisogni e in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio Max punti 5 <ul style="list-style-type: none"> - alla costruzione di una rete composta da Enti, Istituzioni, Associazioni di Volontariato, Terzo Settore, in grado di supportare il progetto come previsto dall'art. 4 ultimo comma del presente capitolato Max punti 5	Max punti 10
A4) Servizi di supporto (vitto, pulizia dei locali e degli arredi fornitura di vestiario, biancheria, gestione pocket money): - modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione	Max punti 12
A5) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato: - organigramma - curricula formativi con particolare riguardo alle figure con funzione di direzione e coordinamento	Max punti 9
A6) Beni utilizzati nell'esecuzione dell'appalto - qualità tecnica e funzionalità dei beni offerti	Max punti 7
A7) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio	Max punti 5
A8) Impatto ambientale A parità di qualità e prestazioni saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio soluzioni che consentono la	Max punti 4

riduzione del consumo di risorse naturali, la produzione di rifiuti, le emissioni inquinanti i pericoli e i rischi in fase di gestione	
A9) Eventuali aspetti migliorativi rispetto alla richiesta	Max punti 3

B) che l'attribuzione del punteggio al fattore di cui al precedente punto A9), è subordinato all'accertamento della circostanza che l'offerta migliorativa non determini lo stravolgimento del progetto-base posto a gara e l'ammissibilità della proposta e la sua valutazione rientrano nella competenza esclusiva della Commissione di gara con il conseguente onere della verbalizzazione delle motivazioni dell'attribuzione del punteggio.

L'attribuzione dei punteggi per l'offerta tecnica avverrà secondo le seguenti modalità:

La Commissione attribuirà, unitariamente nel suo complesso, un giudizio sintetico al quale corrisponde un coefficiente compreso tra 0 e 1. Tale coefficiente sarà moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile al fattore ponderale sopra indicato.

GIUDIZIO SINTETICO - COEFFICIENTE DA 0 A 1 DA MOLTIPLICARE PER IL PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUITO A CIASCUN PARAMETRO:

OTTIMO:	1,00
DISTINTO:	0,80
BUONO:	0,70
SODDISFACENTE:	0,60
SUFFICIENTE:	0,50
INSUFFICIENTE:	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE:	0,20
NON VALUTABILE:	0,00

C) dell'operazione di riparametrazione: successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio minima per l'ammissione alla successiva fase di gara, qualora nessun concorrente abbia acquisito il punteggio massimo (100 punti) per il criterio qualità si procederà a trasformare i valori dei punteggi totali assoluti attribuito dalla Commissione in relazione a ciascun offerta, in punteggi definitivi, riportando al punteggio totale massimo il valore più alto e proporzionando a tale valore i valori assegnati precedentemente alle altre offerte.

La migliore offerta tecnica riceverà pertanto 100 punti e le altre offerte un punteggio proporzionale determinato secondo la seguente formula

$$(P_i/P_M) \times P_{max}$$

ove

P_i = punteggio conseguito dal concorrente in esame

P_M = punteggio migliore

P_{max} = punteggio massimo previsto.

Al termine dell'esame delle offerte tecniche, la Commissione procede all'espressione di un giudizio sintetico che moltiplicato per ogni parametro al punteggio massimo attribuibile determina l'attribuzione del punteggio massimo, soggetto a riparametrazione, come indicato in allegato.

Terminate le operazioni sopra descritte il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta alle ore 11,25 del 17/05/2018, con l'ammissione del concorrente alla successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Il presente verbale consta di n. 5 pagine.

Letto, approvato e sottoscritto.

Renata Leonardi

Presidente 

Ilenia Borrini

Componente 

Luca Ottoni

Componente 

Franco Bensa

Segretario 

**PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI RELATIVI AL SISTEMA
DI PROTEZIONE PER RICHIEDENTI ASILO E RIFUGIATI (SPRAR). CIG: 7369062655**
VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA: ATI ARCI/DI VITTORIO

Punteggio
massimo
attribuibile alla
offerta tecnica 100

punteggio max attribuibile	ARCI-DI VITTORIO	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato- (Pix/Pm)x pmax) due cifre dopo la virgola
25		A1) Progetto organizzativo e funzionale di gestione con riferimento alla qualità espressa attraverso la descrizione di: turnistica, mansionario, responsabilità direttiva e/o di coordinamento, modalità di sostituzione del personale, modalità di contenimento del turn-over, sistema di programmazione delle attività, circolazione delle informazioni, verifica delle attività e modalità di attuazione della reportistica richiesta e relativi debiti informativi. <i>Motivazione: La descrizione del progetto risulta ben strutturata e ampiamente spiegata, soprattutto per quel che riguarda l'organizzazione e la gestione del personale come la turnistica, la modalità di sostituzione del personale e la verifica delle attività. Si rilevano, tuttavia, punti non chiari come il numero degli operatori componenti il nucleo operativo e l'Orientamento e accesso ai servizi del territorio. Nel complesso, comunque, risulta buona l'offerta presentata.</i> <i>Giudizio: Buono</i>	0,70	17,50	
25		A2) Offerta, gestione delle strutture. <i>Motivazione: L'offerta in generale è conforme alla richiesta. Le modalità organizzative e gestionali risultano ben sviluppate, evidenziando flessibilità verso le variazioni dei diversi bisogni.</i> <i>Giudizio: Buono</i>	0,70	17,50	
10		A3) Progetto gestionale con riferimento: agli aspetti generali diretti a gestire le attività in maniera flessibile, sì da rispondere in modo sinergico ai fabbisogni e in modo dinamico ad eventuali sopravvenute variazioni di esigenze di servizio Max punti 5 alla costruzione di una rete composta da Enti, Istituzioni, Associazioni di Volontariato, Terzo Settore, in grado di supportare il progetto come previsto dall'art. 4 ultimo comma del presente capitolato Max punti 5 <i>Motivazione: Il progetto soddisfa la capacità di rispondere in modo flessibile ad eventuali variazioni determinate da esigenze di servizio. Definisce in maniera completa la costruzione di una rete territoriale tra i vari soggetti coinvolti (enti, istituzioni e associazionismo) permettendo sinergia tra le risorse e una proficua collaborazione per la buona riuscita del progetto.</i> <i>Giudizio: Ottimo</i>	1,00	10,00	
12		A4) Servizi di supporto (vitto, pulizia dei locali e degli arredi fornitura di vestiario, biancheria, gestione pocket money): - modalità di organizzazione, gestione ed esecuzione <i>Motivazione: Buona organizzazione dei servizi di supporto richiesti, anche se non è ben esplicita la modalità di erogazione finanziaria a favore dei beneficiari del progetto.</i> <i>Giudizio: Distinto</i>	0,80	9,60	
9		A5) Struttura tecnico-organizzativa del gestore dedicata al servizio appaltato: - organigramma - curricula formativi con particolare riguardo alle figure con funzione di direzione e coordinamento <i>Motivazione: La struttura tecnico organizzativa risulta ben articolata. Il concorrente presenta nel progetto una struttura che prevede la figura di un coordinatore tecnico-organizzativo. La descrizione della struttura organizzativa risulta tuttavia un pò carente riguardo all'individuazione delle singole mansioni.</i> <i>Giudizio: Soddisfacente</i>	0,60	5,40	
7		A6) Beni utilizzati nell'esecuzione dell'appalto - qualità tecnica e funzionalità dei beni offerti <i>Motivazione: Materiali ed attrezzature messi a disposizione per l'esecuzione dell'appalto risultano conformi con quanto richiesto dal capitolato.</i> <i>Giudizio: Ottimo</i>	1,00	7,00	

5		A7) Attività di formazione, qualificazione e aggiornamento professionale in ambito socio-assistenziale del personale prevista per l'appalto oltre all'aggiornamento obbligatorio <i>Motivazione: Il piano generale di formazione, qualificazione e aggiornamento del personale risponde agli standard qualitativi e quantitativi previsti dal capitolato.</i> <i>Giudizio: Ottimo</i>	1,00	5,00	
4		A8) Impatto ambientale A parità di qualità e prestazioni saranno considerate ai fini dell'attribuzione del punteggio soluzioni che consentono la riduzione del consumo di risorse naturali, la produzione di rifiuti, le emissioni inquinanti i pericoli e i rischi in fase di gestione <i>Motivazione: Per quanto concerne l'impatto ambientale si evidenzia un'attenzione all'educazione del rispetto ambientale ed una sensibilizzazione al consumo delle utenze, allo spreco energetico e alla mobilità sul territorio. Giudizio: Ottimo</i>	1,00	4,00	
3		A9) Eventuali aspetti migliorativi rispetto alla richiesta <i>Motivazione: Sufficiente la descrizione della partecipazione agli eventi che appartengono alla categoria dell'associazionismo, ma l'offerta risulta carente sulle effettive migliorie che il progetto intende produrre.</i> <i>Giudizio: Sufficiente</i>	0,50	1,50	
100		TOTALE		77,50	100,00
PUNTEGGIO MIGLIORE (pm)		77,5			
PUNTEGGIO MAX (pmax)		100			
Pmax/pm		1,290322581			

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

PRESIDENTE – LEONARDI RENATA

COMPONENTE – OTTONI LUCA

COMPONENTE - BORRINI ILENIA